

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ В ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ БОРОДИНСКОГО ПОЛЯ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ БОРОДИНСКОГО СРАЖЕНИЯ

Данная статья является продолжением серии публикаций об археологических работах на Бородинском поле и анализе находок в целях получения дополнительных сведений о Бородинском сражении¹. На этот раз она посвящена участкам, исследованным в западной части поля, на которых боевые действия носили второстепенный характер. Археологические работы в 2004-2010 гг. велись ЦАИ «Куликово поле» (руководитель работ М.И. Гоняный) по заданию Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника с использованием металлодетекторов. Речь идет о следующих участках:

- 1) северо-восточная окраина д. Головино, исследовано 2,84 га;
- 2) поле в 300 м западнее д. Валуево, исследовано 4,68 га;
- 3) три планшета в 600 м северо-западнее д. Фомкино общей площадью 3,24 га;
- 4) западная окраина д. Шевардино, между деревнями Шевардино и Доронино, исследовано 5,57 га;
- 5) участок близ расположения батареи Богарне площадью 2,91 га;
- 6) два планшета в низовьях ручья Семеновский, на его правом берегу у впадения в р. Колочь, общей площадью 2,03 га;
- 7) левый берег ручья Каменка, на северной обочине автодороги между деревнями Шевардино и Семеновское, исследовано 2,73 га;
- 8) поле юго-западнее д. Семеновское, за Семеновским оврагом близ Фирсова болота, исследовано 6,81 га.

О событиях на территории первых трех участков известно мало. 24 августа, после полудня, от Колоцкого монастыря по ним проходил русский арьергард под командованием генерал-лейтенанта П. П. Коновницына перед тем, как занять позиции в центре Бородинского поля. Насколько близко в этот момент находились войска противника, не известно. Чтобы подтвердить или опровергнуть предположение об арьергардных боях, были исследованы участки на западной окраине Бородинского поля.

Близ Валуева накануне генерального сражения находилась ставка Наполеона. У Шевардинского редута происходил бой во второй половине дня 24 августа. На остальных участках боевые действия проходили уже в ходе Бородинского сражения. Батарея Богарне, где стояли орудия 4-го и, частично, 1-го армейских корпусов Великой армии, располагалась на возвышенности северо-западнее с. Бородина и прикрывала левый фланг. С начала сражения эти орудия вели огонь в основном по с. Бородину, в свою очередь вызывая на себя ответный огонь. Через низовья Семеновского ручья переправлялись войска 1-й пехотной дивизии генерала Ш.А. Морана и 3-й пехотной дивизии генерала Э. Жерара, чтобы атаковать батарею Раевского.

На левый (западный) берег ручья Каменка во время боя за Семеновские флешы были выдвинуты французские батареи генералов Ж. Пернети, Ж.-Б. Сорбье и Л.-Ф. Фуше, начавшие дуэль с русской артиллерией, находившейся на флешах. Ближе к исследованному участку стояли, по всей видимости, орудия батареи командующего артиллерией 3-го армейского корпуса генерала Л.-Ф. Фуше. Позже здесь, возможно, находилась конная артиллерия 2-го корпуса Кавалерийского резерва.

По полю близ Фирсова болота через овраг атаковали высоты д. Семеновское войска 2-й пехотной дивизии генерала Л. Фриана при поддержке 4-го корпуса Кавалерийского резерва генерала М. Латур-Мобура².

Обратимся сначала к найденным боеприпасам. В предыдущей статье мы относительно подробно разобрали характеристики огнестрельного оружия противоборствующих сторон. Коротко повторим основные из них.

Из гладкоствольного ручного оружия в русской армии наиболее распространены были пехотные ружья образцов 1798, 1805, 1808 гг. (калибры соответственно 19,7 мм, 19,0 мм и 17,8 мм), во французской - образца 1777 г. модификации IX (калибр 17,5 мм). Из нарезного (винтового) оружия в русской армии наиболее широко применялись штуцеры образца 1805 г. (калибр 16,5 мм), во французской - образца 1793 г. (калибр 13,5 мм). Для свободного заряжания оружия между его калибром и диаметром пули имелся зазор, составлявший около % линии (1,9

мм). Таким образом, диаметры пуль гладкоствольного оружия наиболее распространенных калибров были соответственно 17,8 мм, 17,1 мм, 15,9 мм и 15,6 мм, нарезного оружия - 14,6 мм и 11,6 мм. Дальность эффективной стрельбы пулями из гладкоствольных ружей достигала 150-200 м, из нарезных - 250-300 м, пистолетов - до 5 м, дробью из мушкетенов - 15-20 м.

Русская артиллерия состояла из 12- и 6-фунтовых пушек, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{4}$ -пудовых и 3-фунтовых единорогов. Зазоры здесь были от 1,5 до 2 линий (3,8-5,1 мм), диаметры ядер и гранат с учетом зазора соответственно 115, 92, 150, 118, 79 мм. Артиллерию французской армии представляли 12-, 8-, 6-, 4-фунтовые пушки, 6-дюймовые и 24-фунтовые гаубицы. Зазоры - от 0,83 до 1,7 линий (2,1-4,3 мм), диаметры ядер и гранат - около 118, 103, 97, 80, 165, 157 мм. Эффективной для ядер и гранат в русской артиллерии считалась дистанция 300 сажень (640 м), для картечи - 150 сажень (320 м). Во французской артиллерии дистанцией эффективной стрельбы в среднем считались 1000 м для ядер, 700 м для гранат, 500 м для картечи³. Практически же серьезных отличий по тактико-техническим характеристикам французской и русской артиллерии не было, и результаты стрельбы больше зависели от выучки орудийной прислуги.

Один из самых важных результатов исследования участков западной окраины Бородинского поля - установление факта боевых действий близ деревень Головино и Фомкино. Причем у Головина применение артиллерии относительно хорошо выражено. Слабее отмечены следы боя у д. Валуево, что само по себе тоже является результатом. Ожидаемые артефакты найдены и на остальных участках.

Таблица 1

Количество и доля различных видов боеприпасов, обнаруженных на западной окраине Бородинского поля в результате археологических работ 2004-2010 гг.

Участок поля	Пули		Картечь ружейная		Картечь артиллерийская		Осколки гранат		Ядра	
	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
Головино	30	83,0	-	-	2	6,0	4	11,0	-	-
Валуево	21	84,0	-	-	1	4,0	3	12,0	-	-
Фомкино	33	89,0	2	5,0	2	5,0	-	-	-	-
Шевардино	84	00,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Батарея Богарне	9	33,0	1	4,0	5	19,0	12	44,0	-	-
Ручей Семеновский*	128+5 1	46,0	0+1	0,3	172+13	47,0	23+5	7,0	-	-
Ручей Каменка	24	69,0	-	-	5	14,0	6	17,0	-	-
Фирсово болото	124	58,0	3	1,0	32	15,0	52	25,0	1	0,5
Всего	504		7		232		105		1	

Боеприпасы - пули, ружейная и артиллерийская картечь, осколки гранат и ядра - являются самой большой по представительству группой археологических находок на Бородинском поле. Их количество, найденное на указанных выше участках, показано в табл. 1.

Как видно из таблицы, больше половины найденных боеприпасов - пули. Далее следуют артиллерийская картечь и осколки гранат. Интересно, что на левом фланге русской армии, у Шевардина, на берегу Каменки и у Фирсова болота среди находок боеприпасы для ручного оружия преобладают над артиллерийскими (100% против 0%, 69% против 31% и 59% против 41% соответственно), а на правом фланге, у батареи Богарне и в низовьях Семеновского ручья, наоборот, преобладают свидетельства применения артиллерии (63% против 37% и 54% против 46% соответственно). Напомним, что на русских позициях соотношение боеприпасов на левом и правом флангах было противоположным. Отсутствие артиллерийских боеприпасов на участке между Шевардинским редутом и д. Шевардино можно объяснить тем, что артиллерия противоборствующих сторон не вела огонь в этом направлении.

Разделив пули гладкоствольного и нарезного ручного оружия (мы предложили для этого условную границу в 15,1 мм), получаем следующие соотношения (см. табл. 2)

Количество и соотношение зарядов гладкоствольного и нарезного оружия, обнаруженных в результате археологических работ 2004-2010 гг.

Участок поля	Пули		Соотношение зарядов гладкоствольного и нарезного оружия
	гладкоствольного оружия	нарезного оружия	
Головино	18	11	1,6/1
Валуево	14	6	23,1/1
Фомкино	31	2	15,5/1
Шевардино	74	4	18,5/1
Батарея Богарне	2	7	1/3,5
Ручей Семеновский	103+42	22+8	4,8/1
Ручей Каменка	15	9	1,7/1
Фирсово болото	87	27	3,2/1
Всего	374	92	

Как и должно быть, преобладают пули гладкоствольного оружия. Особенно это касается участков, где противоборствующие войска находились близко друг от друга - у Шевардина, Каменки и Фирсова болота.

Еще раз повторим, что следы боя зафиксированы у деревень Головино и Фомкино благодаря, в первую очередь, найденным пулям. Тот факт, что у Головина применялась артиллерия, а также достаточно близкое соотношение пуль гладкоствольного и нарезного оружия позволяет предположить, что войска в момент боевого соприкосновения находились здесь на некотором расстоянии; у Фомкина же следы артиллерийского огня менее заметны, а пули гладкоствольного оружия резко преобладают, что может говорить о более близком контакте войск. Вырисовывается картина преследования арьергарда русской армии, отходящего от Колоцкого монастыря, и сближения противоборствующих сторон по мере продвижения от Головина к Фомкину. Огонь по высоте у Валуева велся, очевидно, еще до того, как здесь разместилась квартира Наполеона.

Достаточно большое количество пуль, найденных в устье Семеновского ручья, объясняется переправой здесь двух французских пехотных дивизий, выходивших на исходные позиции для атаки на батарею Раевского. Следует отметить, что расстояние от центра батареи до первого (расположенного южнее) поискового планшета составляет 700 м, а до второго (находящегося севернее) - 900 м. Значит, огонь из ручного огнестрельного оружия велся не с самой Курганной высоты, а от ее подножия, а то и с более близких к устью ручья участков, и был направлен преимущественно на территорию, находящуюся напротив батареи, так как именно на первом планшете найдена большая часть боеприпасов.

Мушкетонной картечи найдены лишь единичные экземпляры, что говорит о присутствии легкой кавалерии только на определенных участках. Количество найденной артиллерийской картечи с разбивкой на дальнюю и ближнюю показано в табл. 3.

Соотношение дальней и ближней картечи артиллерийских зарядов

Участок поля	Картечь		Соотношение дальней и ближней картечи
	дальняя	ближняя	
Головино	1 (1)	1 (0)	1/1
Валуево	1 (0)	-	1/0
Фомкино	-	2 (2)	0/2
Батарея Богарне	2 (1)	3 (3)	1/1,5
Ручей Семеновский	76+93 (38+2)	96+4 (70+4)	1 / 1,2
Ручей Каменка	3 (2)	2 (2)	1,5/1
Фирсово болото	15 (12)	17 (9)	1/1,1
Всего	107	125	

Для анализа репрезентативно лишь количество картечи в низовьях Семеновского ручья и, пожалуй, у Фирсова болота. Большое количество ближней картечи у Семеновского ручья говорит о том, что русская артиллерия, как и пехота, вела огонь по этому участку не только от батареи Раевского, но и с более близких позиций. Очевидно, это была наиболее мобильная конная артиллерия, приближавшаяся на 300-400 м, чтобы сделать залпы по перешедшим ручей войскам противника. При этом основная часть ближней картечи приходится на первый планшет. Видимо,

русские артиллеристы старались держаться южнее, чтобы таким образом уменьшить риск попадания под огонь неприятельской артиллерии с левого берега Колочи. Дальней картечью по первому планшету можно было стрелять и с самой батареи, хотя он находится на пределе дальности такого выстрела. А вот чтобы попасть ею по второму планшету, нужно было приблизиться к нему на 600-700 м, что подразумевает спуск к подножию батареи, опять-таки держась южнее, что видно из соотношения дальней картечи на первом и втором планшетах. Открытым остается вопрос, почему на участке, где теоретически должна присутствовать только русская картечь, более трети картечных пуль, особенно дальних, не совпадает с ее размерами. Либо русская артиллерия вела огонь нестандартными (например, трофейными) снарядами, либо артиллерия Великой армии также стреляла по этим планшетам, хотя появление здесь во время сражения русских подразделений маловероятно. Возможно, причиной такого несовпадения является и коррозия, уменьшившая диаметр картечных пуль и сделавшая невозможным их точное измерение.

Количество дальней и ближней картечи у Фирсова болота примерно совпадает, что может говорить о стабильном перемещении целей относительно артиллерийских орудий. Логично предположить, что по этому участку с Семеновских высот в основном вела огонь русская артиллерия, и он был направлен на наступающего по противоположному берегу врага противника. Однако несовпадение трети найденной картечи с русской позволяет предполагать, что французские пушки стреляли по отходящим либо контратакующим здесь русским войскам.

Исследуя осколки гранат на предмет определения калибра орудий, из которых они были выпущены, мы получили такие результаты (см. табл. 4).

Опять, как и на русских позициях, большинство (47% от исследованных) гранат имели диаметр около 150 мм, что соответствует калибру русского $\frac{1}{4}$ пудового единорога. Достаточно много (43%) и 118-мштлиметровых в диаметре осколков от русского $\frac{1}{4}$ пудового единорога. Число осколков гранат других калибров незначительно. И если по левому берегу Каменки, батарее Богарне и устью Семеновского ручья стреляли только русские орудия, то Фирсово болото могло быть объектом артиллерийского обстрела обеих противоборствующих сторон. Единственное найденное у Фирсова болота ядро диаметром 115 мм принадлежит русской 12-фунтовой пушке и попало туда, по всей видимости, с высот д. Семеновское.

Таблица 4

Диаметр гранат, установленный по осколкам, обнаруженным в результате археологических работ 2004-2010 гг.

Участок поля	Диаметр гранаты (мм)				
	157	150	145	118	115
Головино	-	2	-	1	-
Валуево	-	3	-	-	-
Батарея Богарне	-	7	-	4	-
Ручей Семеновский	-	6+2	-	17+3	-
Ручей Каменка	-	4	1	1	-
Фирсово болото	4	14	-	9	3
Всего	4	38	1	35	3

Из других находок, с большой долей вероятности имеющих отношение к Бородинскому сражению, можно выделить следующие (см. табл. 5).

Как видно из таблицы, наиболее широко здесь представлены сбруйные и амуничные рамочные пряжки разной степени сохранности, а так же лошадиные подковы, частично фрагментированные. Далее следуют форменные пуговицы. Они преимущественно не имеют надписей и рисунков и относятся к русской армии. Номерных находок всего несколько. Это пуговицы 83-го линейного и польского 12-го пехотного полков (Головино), 17-го линейного полка (Валуево), 1-го, 9-го и 11-го батальонов артиллерийского обоза (Шевардино), 7-го полка пешей артиллерии (батарея Богарне), 30-го линейного полка (ручей Семеновский) и польского 16-го пехотного полка (Каменка)⁴. Кроме этого, у Шевардина найдены две круглые, с тремя петлями позади, бляхи с номерами 6 или 9, очевидно, являющиеся элементами конской сбруи.

Некоторые археологические находки, обнаруженные на западной окраине Бородинского поля в результате работ 2004-2010 гг.

Участок поля	Пуговицы форменные	Пряжки рамочные	Монеты	Подковки сапожные	Подковы	Элементы сбруи
Головино	7	13	2	-	14	-
Валуево	1	4	-	-	4	1
Фомкино	1	8	1	-	-	2
Шевардино	6	10	1	-	1	1
Батарея Богарне	3	5	-	1	12	1
Ручей Каменка	3	4	-	1	6	-
Ручей Семеновский	2	1	-	-	1	2
Фирсово болото	4	3	-	1	8	2
Всего	27	48	4	3	46	9

К монетам, возможно, принадлежавшим участникам сражения, относятся: медная номиналом 2 копейки 1801 г., серебряная саксонская 1/12 талера 1764 г. (Головино), медные 2 копейки 1800 г. (Фомкино) и 2 копейки 1810 г. (Шевардино).

Из других находок, представленных единичными экземплярами, интерес вызывают бронзовая с позолотой ажурная розетка (Валуево), три фрагмента ружейных подкурковых скоб (Фомкино, Шевардино, батарея Богарне), щиток на пистолетную рукоять с вензелем Павла I (Валуево), металлическая французская накладка в виде гренадки об одном огне (батарея Богарне), фрагмент ножен (Валуево), две чешуи от подбородочного ремня (Шевардино и Фирсово болото).

Еще раз повторимся, что по объективным и субъективным причинам говорить о плотности находок, соразмерной активности сражения, не приходится.

В целом тема археологических находок как источника для изучения боевых действий на Бородинском поле в 1812 г. является перспективной и нуждается в дальнейшей разработке.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Хомченко С.Н. Археологические находки боеприпасов как источник изучения Бородинского сражения: Рус. позиции // Бородино в истории и культуре: Материалы Междунар. науч. конф. Можайск, 2010. С. 74-86.

² Отечественная война 1812 года: Энциклопедия. М., 2004. С. 80-92.

³ Fabry G. Campagne de Russie. P., 1903. Vol. 4. P. 263, 284, 294, 301, 321, 361, 366, 369, 372; Нилус А. История материальной части артиллерии. СПб., 1904 //URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Army/Nilus/index.html>; Петров В.А. Орудия, отбитые у неприятеля в 1812 году. М., 1911. С. 1-3, 73-74; Федоров В.Г. Вооружение Русской армии за XIX столетие. СПб., 1911. С. 11, 22-23, 33; Соколов О.В. Армия Наполеона. СПб., 1999. С. 142-143, 148, III, 170, 173-174, 177; Ляпин В.А., Щербаков Н.В. Оружие армии и военная промышленность России, 1799-IIIЗ. М., 2002. С. 18-19, 21-24, 68 69, 94-93; Смирнов А.А. Краткий артиллерийский военно-исторический лексикон... М., 2006. С. 48, 208.

⁴ Fallou L. Le Bouton uniforme francais. Nantes, 1997.